



Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará





Serviço Público Federal
Ministério da Educação
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DO CURSO SUPERIOR DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS - DOCENTES
PERÍODO DE REFERÊNCIA: 2022_2, 2023_1 e 2023_2
IFPA – CAMPUS ÓBIDOS

Abril 2024

Diretorias da Gestão do Campus Óbidos

Diretoria Geral

Celyane Batista Brandão

Departamento de Administração

Dianes Gomes Marcelino

Departamento de Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação, Inovação e Extensão

Juliana Silva Sousa

Coordenação de Educação Básica, Profissional e Superior

Erielson Lisboa do Carmo

Coordenação de Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação

Hozana Raquel Garcia

Coordenação de Extensão

Jhonatan dos Santos Silva

Composição da Comissão Própria de Avaliação do Campus Óbidos

Representantes Docentes

Marroni de Sá Rêgo – Presidente

– Vice-Presidente

– Membro Suplente

Representantes Técnico-Administrativos

– Membro Titular

Representantes Discentes

– Membro Titular

– Membro Suplente

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Estrutura do Questionário	9
Quadro 2 – Relação entre os conceitos e as médias numéricas	13
Quadro 3 – Conceito por tema e nota da avaliação interna	19

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Disciplinas ministradas	14
Gráfico 2 – Discentes matriculados na(s) disciplina(s) ministrada(s)	14
Gráfico 3 – Autoavaliação docente	15
Gráfico 4 – Infraestrutura	16
Gráfico 5 – Gestão, funcionamento e desenvolvimento do curso	17
Gráfico 6 – Planejamento do curso	17

SUMÁRIO

SUMÁRIO.....	6
1. INTRODUÇÃO.....	7
2. METODOLOGIA.....	8
2.1. COLETA DE DADOS	8
2.2. FORMAÇÃO DOS CONCEITOS	8
2.3. DIVULGAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO	9
2.4. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES	9
3. ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO.....	9
4. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR.....	12
4.1. ANÁLISE DA(S) DISCIPLINA(S) MINISTRADA(S)	13
4.2. ANÁLISE DOS DISCENTES MATRICULADOS NA(S) DISCIPLINA(S) MINISTRADA(S) 14	
4.3. AUTOAVALIAÇÃO DOS DOCENTES	15
4.4. ANÁLISE DA INFRAESTRUTURA.....	15
4.5. ANÁLISE DA GESTÃO, FUNCIONAMENTO E DESENVOLVIMENTO DO CURSO	16
4.6. ANÁLISE DO PLANEJAMENTO DO CURSO.....	17
5. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR TEMA.....	18
6. AÇÕES PROPOSTAS PELA COODENAÇÃO.....	18
7. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	19
8. REFERÊNCIAS.....	19
9. ANEXOS.....	20

1. INTRODUÇÃO

Em 2004, com a publicação da Lei nº 10.861, o governo federal instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e previu que cada instituição de ensino superior, deve constituir uma Comissão Própria de Avaliação (CPA). A constituição da CPA é dada por ato do dirigente máximo considerando a participação de todos os segmentos. Tal comissão é autônoma em relação a conselhos ou outros órgãos.

A CPA tem como atribuições a **condução dos processos de avaliação internos da instituição, sistematização e prestação das informações solicitadas pelo INEP/MEC**. Além da avaliação institucional, realizada anualmente conforme os eixos avaliativos estabelecidos pelo SINAES, a CPA – Campus Óbidos dá suporte às avaliações internas dos cursos de graduação, seguindo as dimensões definidas no Instrumento de Avaliação de Cursos de Graduação. Tal avaliação está prevista no plano de gestão dos cursos, cabendo a CPA auxiliar a coordenação do curso no processo.

Assim, cumprindo com suas atribuições, a CPA - Campus Óbidos apresenta o relatório de avaliação interna do curso Superior de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas (ADS), referente aos períodos 2022_2, 2023_1 e 2023_2. O curso ADS faz parte do eixo tecnológico **Informação e Comunicação**, compreendendo tecnologias que abrangem o desenvolvimento de aplicações computacionais, coordenação de projetos e equipes de desenvolvimento, auditoria e segurança de software. A primeira oferta de turma ocorreu em 2022, iniciando as suas atividades em 2022.2. Atualmente, o curso conta com três turmas (2022_2, 2023_1 e 2024_1) alocadas nos períodos vespertino e noturno.

O presente relatório, foi elaborado com base nas avaliações feitas pelos **docentes** que ministraram disciplinas no curso nos períodos 2022_2, 2023_1 e 2023_2. O processo de avaliação foi conduzido pela CPA local, com o apoio da coordenação e do colegiado do curso. A pesquisa deu-se através de um questionário on-line, cujo conteúdo foi elaborado e validado pelos membros ativos da CPA local. As perguntas foram divididas em 5 temas (dimensões): (1) Discentes, docentes e disciplinas; (2) Autoavaliação; (3) Infraestrutura; (4) Gestão, funcionamento e desenvolvimento do curso; (5) Planejamento do curso. Os dados resultantes foram organizados pela CPA do Campus Óbidos e os resultados foram analisados pela gestão do curso. Após a proposição de ações corretivas por parte da coordenação do curso, foi elaborado o relatório da avaliação.

2. METODOLOGIA

2.1. COLETA DE DADOS

O instrumento utilizado para o levantamento dos dados foi um questionário on-line construído e disponibilizado no aplicativo de gerenciamento de pesquisas Google Forms. A escrita e a estruturação das perguntas do questionário foram realizadas pelos membros ativos da CPA local no período 26/02/2024 a 18/03/2024.

A formulação e sequência das perguntas tiveram como base os instrumentos de Avaliação de Cursos de Graduação - MEC e de Avaliação Institucional – MEC. As perguntas (indicadores) abordaram aspectos observáveis relacionados aos discentes, docentes, disciplinas, infraestrutura, gestão e planejamento do curso. As opções de respostas para todas as perguntas foram padronizadas em conceitos que expressam os níveis de satisfação dos sujeitos, a saber: **Não sei opinar, Inexistente, Ruim, Regular, Bom e Ótimo.**

Os dados obtidos foram armazenados em planilhas, tabulando os conceitos supracitados a cada uma das perguntas do questionário. Os dados pessoais dos respondentes permaneceram em anonimato buscando manter a imparcialidade e confiabilidade do processo avaliativo.

2.2. FORMAÇÃO DOS CONCEITOS

A cada um dos conceitos, foi atribuída uma nota na escala de 1 a 5, sendo:

- ÓTIMO = 5;
- BOM = 4;
- REGULAR = 3;
- RUIM = 2;
- INEXISTENTE = 1.

Cada pergunta (indicador) do questionário refere-se a um dos temas analisados, podendo haver mais de um indicador por tema. As perguntas estão subdivididas em dois ou mais tópicos denominados aspectos observáveis. O avaliador indica um conceito para cada aspecto observável. A nota de cada aspecto observável é obtida empregando a média aritmética ponderada que utiliza como pesos as quantidades de votos registrados para cada conceito. O conceito “Não sei opinar” não será utilizado para o cálculo da média. Por sua vez, a média aritmética simples das notas dos aspectos observáveis determina a nota de cada indicador. Assim, utilizando a nota dos temas (média aritmética simples das notas dos indicadores) é possível determinar a nota do curso (na avaliação interna) como a média aritmética simples das notas dos temas.

2.3. DIVULGAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO

A avaliação no campus ocorreu no período de 19 a 31 de março de 2024. No período de 15 a 26 de março de 2024, a CPA local, com o apoio da coordenação do curso, empenhou-se em divulgar, sensibilizar e mobilizar a participação da comunidade no processo de avaliação do curso, através de divulgação nos grupos de WhatsApp e e-mail institucional, visitas às salas de aula e rodas de conversa.

2.4. PARTICIPAÇÃO DOS DOCENTES

O colegiado do curso conta com a participação de 12 docentes, dos quais apenas 5 participaram do processo avaliativo, o que corresponde a 41,67% do total. Cabe observar que alguns docentes que ministraram disciplinas no curso durante os períodos avaliados, não pertencem mais ao IFPA - Campus Óbidos, pois foram removidos ou redistribuídos. Além disso, alguns docentes encontram-se afastados por licença saúde.

3. ESTRUTURAÇÃO DO QUESTIONÁRIO

No Quadro 1 é descrito o questionário que foi utilizado na avaliação. Tal questionário abrange 6 perguntas referentes aos temas analisados, totalizando 54 aspectos observáveis.

Quadro 1 – Estrutura do Questionário

TEMA	INDICADOR	ASPECTOS OBSERVÁVEIS
Discentes, docentes e disciplinas	Com relação à(s) disciplina(s) ministrada(s), como você avalia:	1. a coerência dos objetivos da(s) disciplina(s) com os objetivos do curso?
		2. a relevância dos conteúdos abordados para a formação profissional dos discentes?
		3. a coerência dos pré-requisitos exigidos para cursar a(s) disciplina(s)?
		4. a articulação entre a teoria e a prática profissional no âmbito da(s) disciplina(s) ministrada(s)?
		5. a adequação dos conteúdos em relação à carga horária da(s) disciplina(s)?
		6. a acessibilidade do acervo bibliográfico às necessidades da(s) disciplina(s)?
	Com relação aos discentes	7. a participação dos discentes nas atividades da(s) disciplina(s)?

	matriculados na(s) disciplina(s) ministrada(s), como você avalia:	8. a compreensão dos conteúdos apresentados durante a(s) disciplina(s)?
		9. a assiduidade e pontualidade dos discentes?
		10. os conhecimentos prévios demonstrados pelos discentes para o acompanhamento da(s) disciplina(s)?
		11. a curiosidade, espírito crítico e de pesquisa?
		12. o tratamento dado aos docentes pelos discentes?
		13. a relação interpessoal entre os discentes?
Autoavaliação	A autoavaliação é um exercício de observação que permite ao indivíduo assumir a responsabilidade pelo seu próprio crescimento e desenvolvimento. Como você avalia	14. a elaboração e o cumprimento do(s) seu(s) plano(s) de disciplina?
		15. a sua pontualidade (cumprimento do horário), assiduidade (comparecimento) e compromisso com as atividades do curso?
		16. a metodologia e recursos didáticos utilizados por você na(s) disciplina(s)?
		17. o ambiente de discussão e participação criado por você durante as aulas?
		18. a sua relação interpessoal com os alunos?
		19. as suas ações para promover o pensamento crítico e reflexivo dos discentes?
		20. a eficácia dos métodos de avaliação utilizados por você na verificação do aprendizado?
		21. a contribuição das bibliografias indicadas e dos materiais de apoio elaborados por você para o estudo e aprendizagem?
		22. a sua oferta de atividades de recuperação e atendimento ao aluno?
		23. a sua satisfação quanto à(s) disciplina(s) ministrada(s)?
Infraestrutura	Com relação à infraestrutura do campus necessária	24. as condições das salas de aula (dimensão, limpeza, conservação, iluminação, comodidade, sistema de refrigeração)?

	para o bom andamento do curso, como você avalia	25. a qualidade dos espaços para atendimento aos alunos?
		26. a infraestrutura dos laboratórios específicos do curso?
		27. a qualidade da infraestrutura física da biblioteca (dimensão, sistema de refrigeração, equipamentos, mobiliário, cabines de estudo etc.)?
		28. as instalações, limpeza e a conservação dos banheiros?
		29. as condições do(s) espaço(s) de convivência?
		30. a infraestrutura do(s) espaço(s) de alimentação?
		31. as condições das instalações de acessibilidade? (corrimão, rampas, adaptação de portas e banheiros etc)
		32. a segurança interna no campus?
		33. a qualidade do acesso à internet do campus?
		34. as condições das instalações do estacionamento?
		35. as condições dos veículos de transporte do campus (ônibus, caminhonete)?
Gestão, funcionamento e desenvolvimento do curso	Com relação à gestão, funcionamento e desenvolvimento do curso, como você avalia	36. o atendimento da coordenação do curso às necessidades dos alunos e professores?
		37. as orientações quanto ao calendário, disciplina e procedimentos administrativos e pedagógicos?
		38. a atuação e representatividade do colegiado do curso?
		39. a sistematização e a divulgação de decisões colegiadas?
		40. o conhecimento da comunidade acadêmica das decisões colegiadas?
		41. o incentivo para o desenvolvimento de atividades de extensão?
		42. o incentivo para o desenvolvimento de atividades de pesquisa e inovação?

		43. o incentivo oferecido para a difusão das produções acadêmicas?
		44. o incentivo para a participação em eventos?
		45. o incentivo para a organização e realização de eventos?
		46. a disponibilidade de serviços e atendimento no setor pedagógico, assistência estudantil, assistência psicossocial, biblioteca e secretaria acadêmica)?
		47. a funcionalidade dos canais virtuais de comunicação utilizados para divulgar as atividades do curso? (site, sistemas, e-mail, etc.)
		48. as parcerias e/ou convênios com instituições públicas e/ou privadas, com interação de docentes e estudantes?
		49. as ações do curso quanto a sua responsabilidade social e o desenvolvimento econômico da região?
Planejamento do Curso	Com relação ao planejamento do curso, como você avalia	50. o seu conhecimento sobre o PPC do curso?
		51. a estrutura e conteúdo do PPC?
		52. a coerência entre os objetivos do curso descritos no PPC com as políticas de ensino, pesquisa e extensão desenvolvidas?
		53. a estrutura curricular descrita no PPC (flexibilidade para aproveitamento de estudos, a interdisciplinaridade, a viabilidade e a compatibilidade da carga horária total)?
		54. a adequação dos componentes curriculares, constantes no PPC, para a efetiva preparação dos discentes para o mundo do trabalho?

4. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR INDICADOR

Aqui, analisaremos os resultados por indicadores e os seus respectivos aspectos observáveis. A quantidade de respostas para cada conceito dos aspectos observáveis avaliados pelos docentes, são apresentados no Anexo I do presente relatório. Para cada aspecto observável é

apresentado o gráfico de barras, onde cada barra indica a média numérica conforme a avaliação da categoria docente. No Quadro 2, são apresentadas as equivalências entre os conceitos e as médias numéricas.

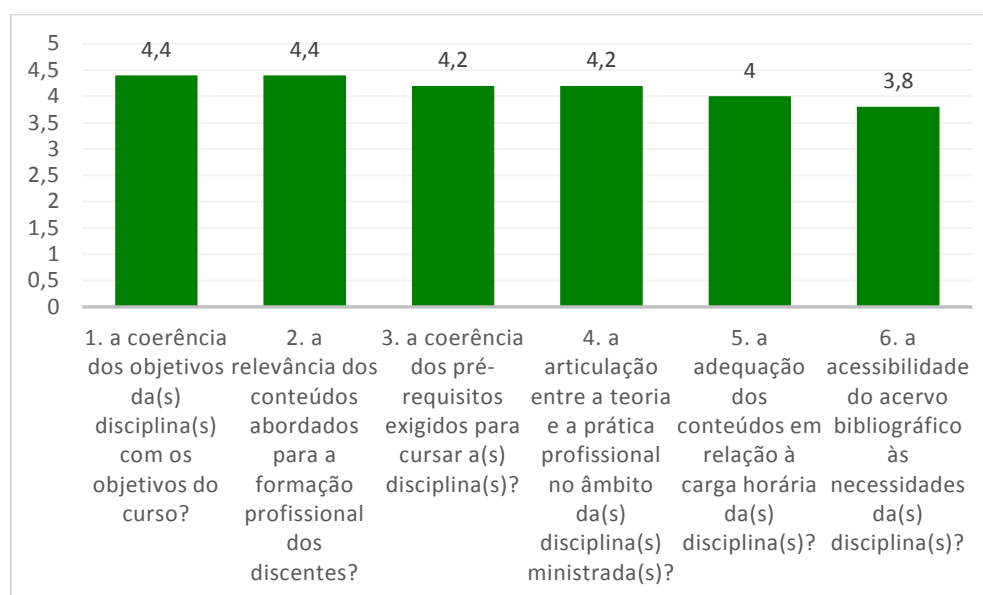
Quadro 2 – Relação entre os conceitos e as médias numéricas

INTERVALO DA MÉDIA	CONCEITO EXPRESSO	DESCRIÇÃO
1,0 – 1,5	Inexistente	O item não existe na unidade avaliada.
1,5 – 2,5	Ruim	O item avaliado tem qualidade baixa e exige medidas corretivas.
2,5 – 3,5	Regular	Situação intermediária, neutra ou indiferente.
3,5 – 4,5	Bom	O item avaliado é merecedor de destaque, reconhecimento e importância, porém não de notoriedade e excelência, podendo ser melhorado.
4,5 – 5,0	Ótimo	Situação merecedora de notoriedade, distinção e excelência.

4.1. ANÁLISE DA(S) DISCIPLINA(S) MINISTRADA(S)

No Gráfico 1 são apresentados os resultados da avaliação das disciplinas ministradas nos períodos 2022_2, 2023_1 e 2023_2. Em cada aspecto observável a média está no intervalo 3,5 – 4,5. Tal resultado, indica que na opinião dos docentes, todos os aspectos avaliados em relação às disciplinas ministradas são satisfatórios, mas podem ser melhorados para alcançar a excelência, principalmente a acessibilidade do acervo bibliográfico.

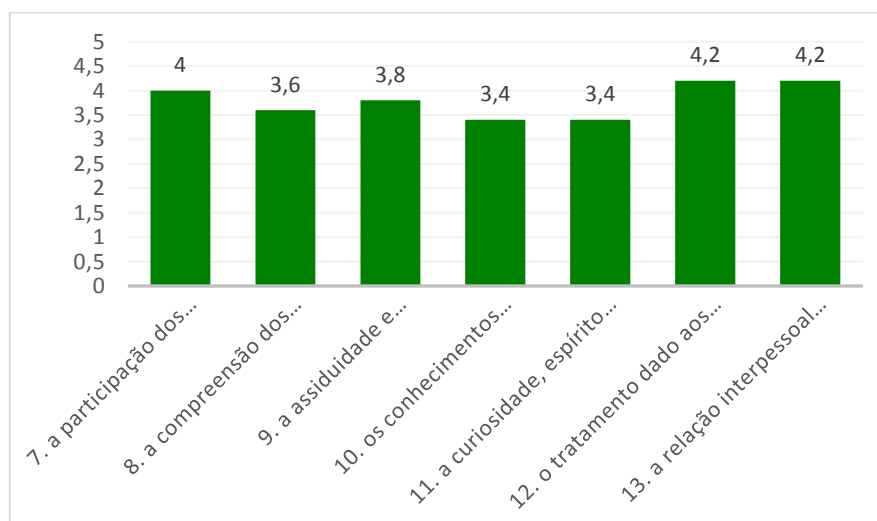
Gráfico 1 - Disciplinas ministradas



4.2. ANÁLISE DOS DISCENTES MATRICULADOS NA(S) DISCIPLINA(S) MINISTRADA(S)

Os resultados da avaliação dos discentes matriculados na(s) disciplina(s) ministrada(s) são apresentados no Gráfico 2. Nos aspectos observáveis 10 e 11, a média está no intervalo 2,5 – 3,5, indicando que na percepção dos docentes, o conhecimento prévio demonstrado pelos discentes para o acompanhamento da(s) disciplina(s) e a curiosidade, espírito crítico e de pesquisa, são insatisfatórios, devendo ser tomadas medidas de médio e longo prazo para melhor avaliação. Por outro lado, os demais aspectos do indicador foram avaliados como satisfatórios, com a média pertencendo ao intervalo 3,5 – 4,5.

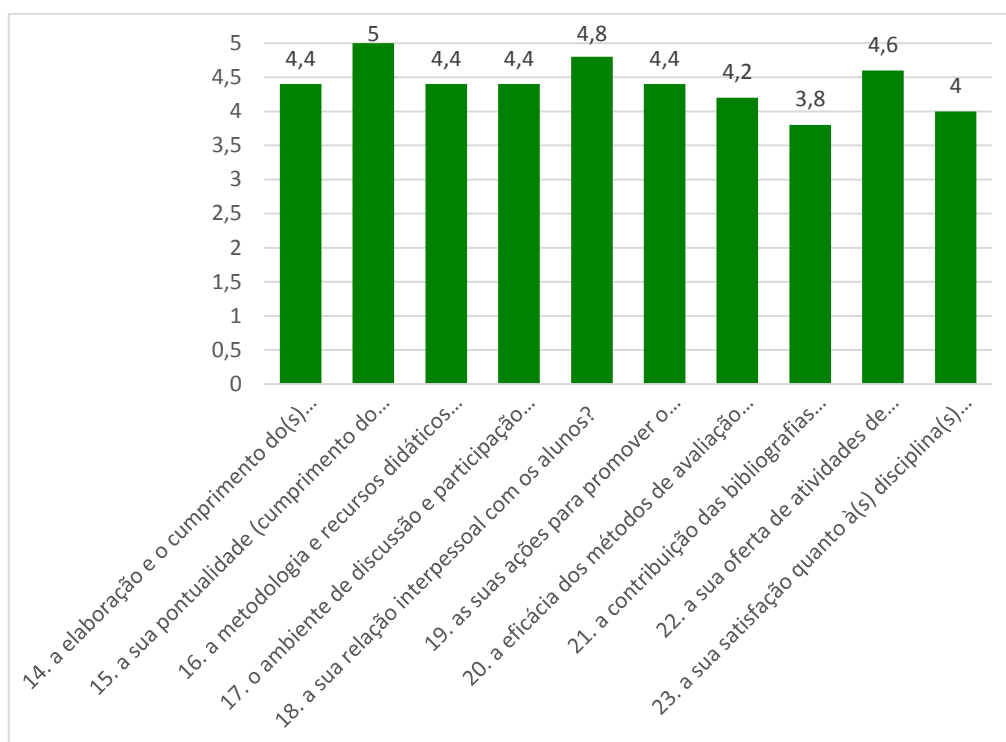
Gráfico 2 - Discentes matriculados na(s) disciplina(s) ministrada(s)



4.3. AUTOAVALIAÇÃO DOS DOCENTES

No Gráfico 3 são apresentados os resultados da autoavaliação dos docentes. Todos os aspectos foram avaliados como satisfatórios. Observa-se que os aspectos 15, 18 e 22 apresentam o valor médio no intervalo 4,5 – 5,0, sendo merecedores de notoriedade e distinção, pois alcançaram a excelência. Nos demais aspectos, a média está no intervalo 3,5 – 4,5, podendo ser melhorados para alcançar a excelência.

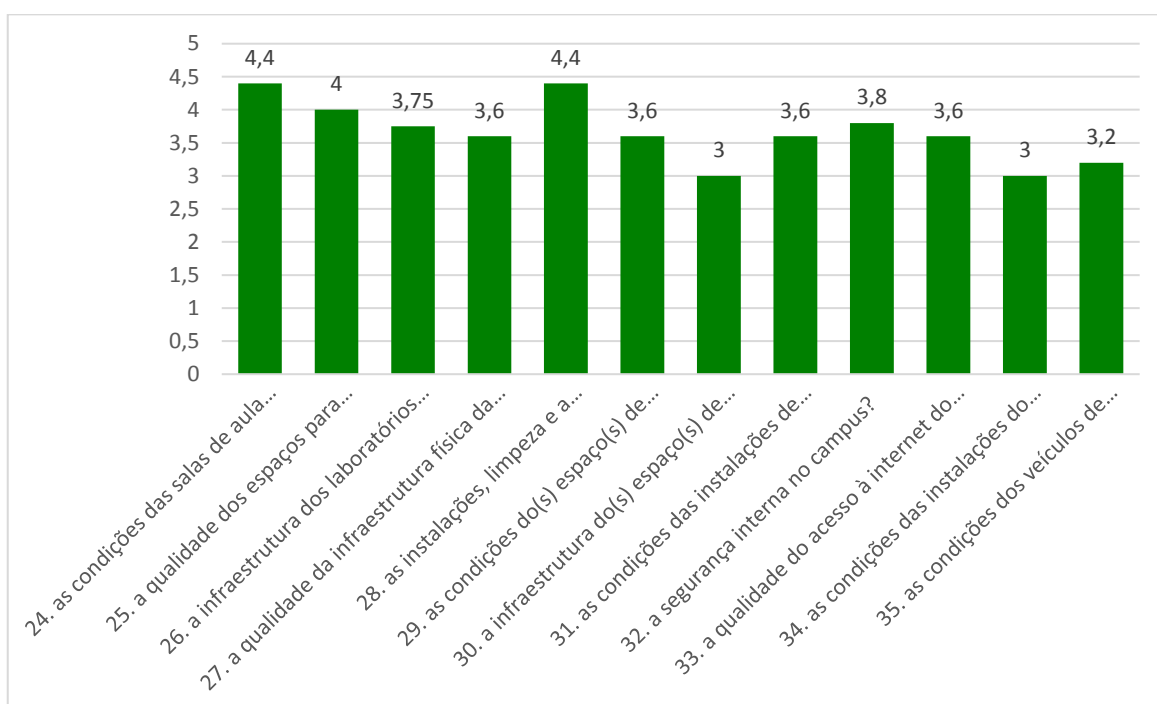
Gráfico 3 - Autoavaliação docente



4.4. ANÁLISE DA INFRAESTRUTURA

Os resultados da avaliação da infraestrutura do campus necessária para o bom andamento do curso, são apresentados no Gráfico 4. Nos aspectos observáveis 30, 34 e 35, a média está no intervalo 2,5 – 3,5, indicando que na percepção dos docentes, a infraestrutura do(s) espaço(s) de alimentação, as condições das instalações do estacionamento e as condições dos veículos de transporte do campus (ônibus, caminhonete), são insatisfatórios, devendo ser tomadas medidas de médio e longo prazo para melhor avaliação. A média dos demais aspectos do indicador pertencem ao intervalo 3,5 – 4,5, sendo considerados aspectos satisfatórios, mas podendo ser melhorados para alcançar a excelência.

Gráfico 4 - Infraestrutura

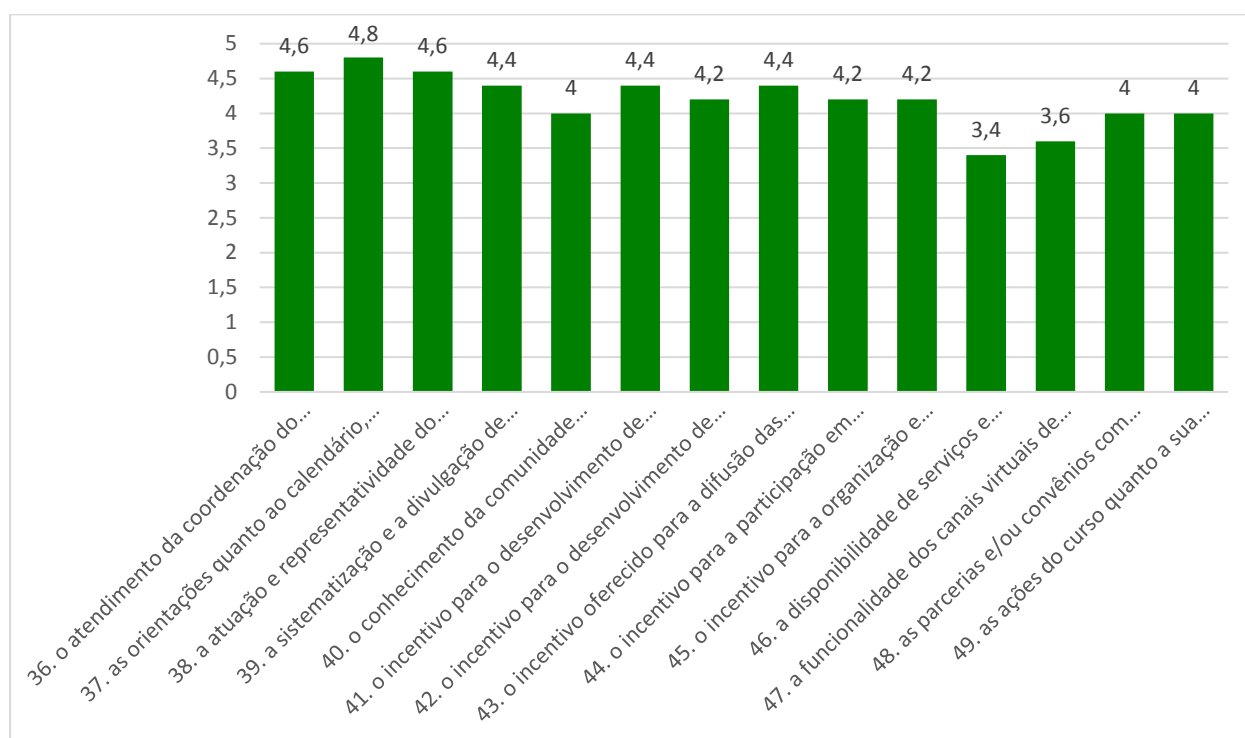


4.5. ANÁLISE DA GESTÃO, FUNCIONAMENTO E DESENVOLVIMENTO DO CURSO

No Gráfico 5 são apresentados os resultados da avaliação da Gestão, funcionamento e desenvolvimento do curso. Observa-se que os aspectos 36, 37 e 38 apresentam o valor médio no intervalo 4,5 – 5,0, sendo merecedores de notoriedade e distinção, pois alcançaram a excelência.

No aspecto observável 46, a média está no intervalo 2,5 – 3,5, indicando que na percepção dos docentes, a disponibilidade de serviços e atendimento no setor pedagógico, assistência estudantil, assistência psicossocial, biblioteca e secretaria acadêmica, é um aspecto insatisfatório, devendo ser tomadas medidas de médio e longo prazo para melhor avaliação. Nos demais aspectos, a média está no intervalo 3,5 – 4,5, podendo ser melhorados para alcançar a excelência.

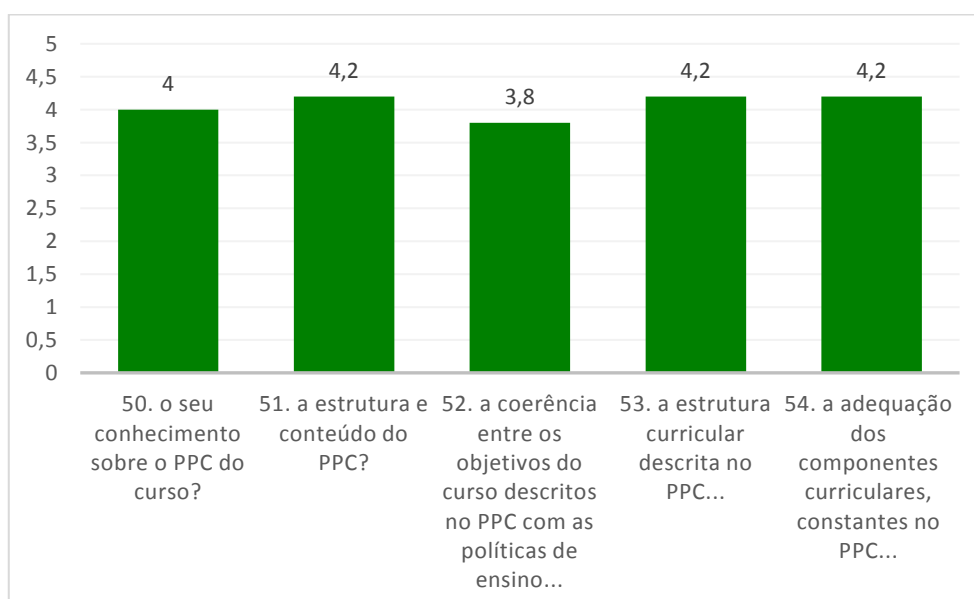
Gráfico 5 - Gestão, funcionamento e desenvolvimento do curso



4.6. ANÁLISE DO PLANEJAMENTO DO CURSO

No Gráfico 6 são apresentados os resultados da avaliação do atual PPC do curso. Em cada aspecto observável a média está no intervalo 3,5 – 4,5, indicando que para os avaliadores, os aspectos avaliados em relação ao PPC do curso são satisfatórios, mas podem ser melhorados para alcançar a excelência.

Gráfico 6 - Planejamento do curso



5. ANÁLISE DOS DADOS DA PESQUISA POR TEMA

No Quadro 3 são apresentadas as médias dos temas analisados e a nota final da avaliação interna feita pelos docentes. Observa-se que as médias dos temas estão no intervalo 3,5 – 4,5, indicando que para os avaliadores os temas avaliados são desenvolvidos de forma satisfatória, sendo merecedores de destaque e reconhecimento, mas podem ser melhorados. Desse modo, na opinião dos docentes avaliadores, o curso ADS obteve conceito **Bom** nos períodos avaliados, com média 4,02 (média das médias dos temas) e desvio padrão 0,24.

Quadro 3 – Conceito por tema e nota da avaliação interna

TEMAS	MÉDIA DOS TEMAS	NOTA DA AVALIAÇÃO INTERNA DO CURSO
1 – Discentes, docentes e disciplinas	3,98 (BOM)	4,07 (BOM)
2 – Autoavaliação	4,4 (BOM)	
3 – Infraestrutura	3,66 (BOM)	
4 – Gestão, funcionamento e desenvolvimento do curso	4,2 (BOM)	
5 – Planejamento do Curso	4,08 (BOM)	

6. AÇÕES PROPOSTAS PELA COODENAÇÃO

Em reunião realizada no dia 03/04/2024, a coordenação do curso, reunida com o colegiado e NDE, definiram as seguintes ações para melhorias dos indicadores avaliados.

- Realização de reuniões periódicas do colegiado para avaliação e alinhamento das disciplinas, dos conteúdos das disciplinas, das práticas docentes e dos métodos de avaliação. Desse modo, espera-se melhorar as avaliações dos aspectos observáveis 5, 6, 8, 21, 23 e 52.
- Para melhorar a avaliação do aspecto 10, também foi proposta a ação conjunta do colegiado no momento da submissão de projetos de monitoria, de forma que o projeto elaborado possa englobar as necessidades das disciplinas do período.
- Para melhorar a avaliação dos aspectos observáveis 7, 11, 40, 42, 44, 45, 47, 48 e 49 e 50, deverá ser feita a atualização periódica da página do curso ADS no site do campus, dando publicidade às atividades do curso que envolvam pesquisa, extensão e gestão. Quanto aos aspectos 38 e 39, deverá também ser alinhado com os representantes

discentes do colegiado, a divulgação das decisões tomadas pelo colegiado.

- Para os aspectos relacionados com a infraestrutura, não foram propostas ações diretas pois o curso não possui recursos próprios para realizar as melhorias. Entretanto, cabe à coordenação do curso informar, via processo, tais situações para a gestão do campus que, por sua vez, deverá implementar as melhorias necessárias, tomando como base os resultados da pesquisa.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação do curso é um processo de caráter obrigatório que proporciona aos gestores a oportunidade de conhecer os pontos de fragilidade e excelência. Desse modo, a coordenação junto com a comunidade acadêmica, pode elaborar e realizar ações tanto de melhorias, como fortalecimento dos indicadores avaliados.

Nesse contexto, foi elaborado o presente relatório das avaliações dos docentes, na perspectiva de que se torne um instrumento utilizado pela coordenação do curso ADS. Conforme os dados coletados, o conceito final do curso no período avaliado pelos docentes foi **BOM**. Entendemos que tal resultado é satisfatório, mas pode ser melhorado para alcançar a excelência. Nesse sentido, a CPA local estará acompanhando as ações propostas pela coordenação do curso, conforme descrito na Seção 6.

Por fim, esta comissão agradece o apoio recebido dos docentes, que contribuíram para o resultado deste processo de avaliação interna do curso ADS. Esperamos a ampla divulgação dos resultados aqui apresentados, bem como a realização de ações a partir deste relatório.

8. REFERÊNCIAS

Instrumento de Avaliação Institucional Externa Presencial e a Distância - <https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/avaliacao-in-loco/instrumentos-de-avaliacao> . Acesso em: 05 de janeiro de 2023.

Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Diretoria de Avaliação da Educação Superior. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09 de outubro de 2014**. Brasília, DF: MEC, 2014. Disponível em: https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n65_roteiro_relatorio_de_autoavaliacao_institucional.pdf . Acesso em: 20 de dezembro de 2022.

Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**. Brasília, DF, Presidência da República, 2004. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm . Acesso em: 20 de dezembro de 2022.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2021.

Relatório parcial de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2022.

Relatório Final de avaliação interna institucional do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Pará, Campus Óbidos. Ciclo: 2021-2023. Ano de referência: 2023.

9. ANEXOS

Anexo I – Quantidade de respostas para cada conceito dos aspectos observáveis avaliados pelos docentes

Aspecto Observável	Quantidade de respostas por conceito					
	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Inexistente	Não sei opinar
1	2	3	0	0	0	0
2	3	1	1	0	0	0
3	2	2	1	0	0	0
4	2	2	1	0	0	0
5	1	3	1	0	0	0
6	2	1	1	1	0	0
7	1	3	1	0	0	0
8	1	1	3	0	0	0
9	1	2	2	0	0	0
10	1	1	2	1	0	0
11	0	2	3	0	0	0
12	2	2	1	0	0	0
13	2	2	1	0	0	0
14	2	3	0	0	0	0
15	5	0	0	0	0	0
16	2	3	0	0	0	0
17	3	1	1	0	0	0
18	4	1	0	0	0	0
19	2	3	0	0	0	0
20	2	2	1	0	0	0
21	1	2	2	0	0	0
22	3	2	0	0	0	0

23	2	1	2	0	0	0
24	2	3	0	0	0	0
25	1	3	1	0	0	0
26	1	1	2	0	0	1
27	0	3	2	0	0	0
28	2	3	0	0	0	0
29	0	3	2	0	0	0
30	0	0	5	0	0	0
31	1	1	3	0	0	0
32	2	1	1	1	0	0
33	2	0	2	1	0	0
34	0	2	1	2	0	0
35	0	2	2	1	0	0
36	3	2	0	0	0	0
37	4	1	0	0	0	0
38	3	2	0	0	0	0
39	3	1	1	0	0	0
40	3	0	1	1	0	0
41	2	3	0	0	0	0
42	2	2	1	0	0	0
43	2	3	0	0	0	0
44	2	2	1	0	0	0
45	1	4	0	0	0	0
46	1	1	2	1	0	0
47	1	1	3	0	0	0
48	1	1	1	0	0	2
49	1	2	1	0	0	1
50	1	3	1	0	0	0
51	1	4	0	0	0	0
52	1	2	2	0	0	0
53	1	4	0	0	0	0
54	1	4	0	0	0	0